

слои населения Свердловской области жили по-разному: если «средние» семьи (прежде всего – семьи жителей села) с трудом восстанавливали «дошкоковый» уровень своего потребления, то семьи рабочих и служащих (читай – городских жителей) могли позволить себе покупать и потреблять значительно большее количество продуктов питания (впрочем, и непродовольственных товаров тоже).

Таблица 2

**Потребление продуктов питания в семьях рабочих и служащих  
промышленных предприятий Свердловской области  
в 1991–1993 гг. (на одного члена семьи в год, кг)**

Наименование продуктов	Годы		
	1991	1992	1993
Мука и хлеб в пересчете на муку	93,8	99,7	220,6
Картофель	89,6	89,4	132,3
Овоши и бахчевые	91,6	73,8	113,2
Фрукты и ягоды (свежие и сушеные)	41,1	31,5	50,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	35,4	30,1	65,2
Мясо (включая мясопродукты в пересчете на мясо)	70,8	58,6	87,9
Рыба (включая рыбопродукты в пересчете на рыбу)	17,4	14,6	27,2
Молско (включая молочные продукты и масло животное в пересчете на молоко)	337	264	423
Яйца	253	258	357

Источники: Бюджеты семей рабочих и служащих Свердловской области за 1988–1991 гг. Свердловское областное управление статистики: Свердловск, 1992. С.14; Итоги обследования бюджетов семей. Свердловское областное управление статистики: Свердловск, 1994. С.25; Динамические ряды по рабочим и служащим промышленности 1979–1993 годов Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Свердловской области.

Материалы бюджетных обследований 1990-х гг. еще ждут своих исследователей. Но изыскания эти обещают быть нелегкими – по непонятным причинам уже с 1994 год бюджетные обследования стали проводиться только в разрезе «городских» и «сельских» семей.

**Л.Н. Мартюшов, И.Л. Мартюшова**  
**Екатеринбург**

### **К ВОПРОСУ О РАБОЧИХ-ИНТЕЛЛИГЕНТАХ**

С начала 1970-х гг. в пополнении промышленных рабочих страны намечается новая тенденция. Созданная в годы индустриализации система высшего образования, рассчитанная на высочайшие темпы экономического развития, пришла в определенное противоречие с реалиями. Промышленности не было нужно столько руководителей производства, сколько их выпускалось вузами. В то же время, темпы индустриального прогресса были недостаточно высоки, чтобы обеспечить такое количество высококвалифицированных рабочих мест, для занятия которых необходимо высшее и среднее специальное образование.

Наметилось относительное перепроизводство людей умственного труда (относительное, т.к. численность студентов высших учебных заведений в расчете на 10000 чел. населения в СССР в 1987 г. составляла 178 чел., что было ниже, чем в США (321 чел.), ФРГ (226), Австрии (221), столько же, сколько во Франции и лишь немного больше, чем в Японии (161 чел.). В результате усилился приток в ряды рабочего класса людей из среды интеллигенции, имеющих высшее и среднее специальное образование (см. табл. I). Л.Н. Коган даже ввел специальное обозначение для этой категории – «рабочие – интеллигенты».

Таблица 1.

**Численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, работающих рабочими в промышленности Урала, %**<sup>518</sup>

	1970		1975		1980		1985	
	выш.	средн. спец.	выш.	средн. спец.	выш.	средн. спец.	выш.	средн. спец.
Промышленность, в т.ч.	4,0	6,1	5,8	33,1	7,1	36,9	9,5	42,2
Электро-энергетика	4,5	25,0	6,7	33,9	8,4	38,5	15,8	39,9
Черная металлургия	8,3	40,9	12,0	48,1	15,2	54,8	18,1	60,7
Химия и нефтехимия	3,9	31,7	7,1	41,7	8,9	46,1	11,2	52,7
Машиностроение и металлообработка	2,7	21,0	3,6	27,5	4,8	31,5	7,2	37,5

Анализ таблицы I показывает, что с 1970 по 1985 гг. число таких рабочих возросло больше, чем в 2 раза. В 1985 г. почти каждый десятый специалист с высшим и почти каждый второй со средним специальным образованием работали на рабочих местах.

Большинство авторов оценивают эту тенденцию однозначно положительно. В частности М.П. Галичина утверждает, что "расширение масштабов использования специалистов на рабочих местах в значительной мере обусловлено развитием технической базы производства, внедрением прогрессивных технологий, усложнением трудовых функций по обслуживанию автоматических линий, станков с ЧПУ и т.д."<sup>519</sup> Однако на наш взгляд этот процесс нуждается в более полном анализе. Мотивы работы специалистов на рабочих местах показаны в таблице 2.

Таблица 2.

**Численность специалистов, работающих на рабочих местах по различным причинам, в % от общей численности**<sup>520</sup>

Причины	С высшим образованием			Со средним специальным		
	1975	1983	1988	1975	1983	1988
Всего специалистов, работающих рабочими	100	100	100	100	100	100
В том числе по причинам:						
Выполнение работы требует соответствующей квалификации	20,9	16,8	18,4	49,9	47,2	20,2
Отсутствие вакансий	19,4	12,9	15,4	10,8	4,4	10,8
Более высокий заработок	10,1	22,8	22,4	13,4	20,7	21,1
Специальность не соответствует профилю предприятия	27,2	27,4	....	14,8	16,4	....
По состоянию здоровья	3,3	3,4	....	1,3	1,4	....
По другим причинам	19,1	15,7	....	9,8	9,6	....
По семейным обстоятельствам	....	....	46,2	....	....	47,9

\* В 1988 г. применялась другая форма анкеты. Вместо граф 5,6,7 была введена графа 8.

Мы видим, что лишь у 20% опрошенных с высшим образованием и менее, чем у половины, имеющих среднее специальное образование, работа требовала соответствующей квалификации и удельный вес этой группы из года в год снижался.

<sup>518</sup> Таблица составлена по данным: Основные направления совершенствования качественного состава рабочей силы в ведущих отраслях промышленности Урала. Свердловск, 1987. С.51.

<sup>519</sup> См: Галичина М.Т. Социально-экономические проблемы использования труда специалистов. //Воспроизводство и использование трудовых ресурсов региона в условиях интенсификации общественного производства. Свердловск, 1987. С.61.

<sup>520</sup> Таблица составлена по данным: Основные направления совершенствования качественного состава рабочей силы в ведущих отраслях промышленности Урала. Свердловск, 1987. С.52; РСФСР. Социальное развитие и повышение уровня жизни. М. 1990 г. С.61.

Примерно пятая часть специалистов работала на рабочих местах вследствие более высокого заработка и их удельный вес постоянно возрастал.

Увеличилась и доля тех, чья специальность не соответствовала профилю предприятия. По существу, эта категория специалистов также работала на рабочих местах ради более высокого заработка. По данным отделов кадров, значительную часть специалистов, работавших на рабочих местах, составляли учителя, специалисты сельского хозяйства, работники гуманитарных специальностей. Использование всех этих категорий специалистов в качестве было рабочих экономически не оправданно. В социальном же плане это люди, которые не смогли реализоваться как личности, полностью раскрыть свои способности, люди, явно неудовлетворенные своим местом в обществе.

**Н.Н. Мельников**  
**Екатеринбург**

### **ТАНКОВЫЕ ЗАВОДЫ УРАЛА В 1942 – 1943 ГГ.: ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА**

Начало Великой Отечественной войны привело к появлению на Урале крупносерийной танковой промышленности на основе эвакуированных во второй половине 1941 г. мощностей ведущих танковых предприятий страны: харьковского завода №183 им. Коминтерна (размещен на площадках Уралвагонзавода), Ижорского завода (основные мощности размещены на площадках Уральского завода тяжелого машиностроения), Кировского завода (размещен на площадках Челябинского тракторного завода) и другие предприятия. До середины 1942 г. продолжался процесс размещения эвакуированных мощностей и кадров, отладка внутрипроизводственных связей и связей по кооперации, развития производства и увеличения выпуска готовой продукции.

В мае 1942 г. по итогам Всесоюзного социалистического соревнования работников танковой промышленности победителями были признаны ведущие уральские танковые заводы: Уральский танковый завод №183 им. Коминтерна (УТЗ), Уральский завод тяжелого машиностроения (УЗТМ) и Кировский завод. Из протокола совместного рассмотрения ВЦСПС и народного комиссариата танковой промышленности (НКТП) СССР итогов всесоюзного соревнования работников танковой промышленности за май 1942 г.: эти предприятия значительно перевыполнили Госплан, и равномерно работали по суточному графику.<sup>521</sup>

В приказе наркома танковой промышленности В.А. Малышева от 12 июня 1942 г. говорилось, что коллективы заводов – Кировского, №183 и Уралмашзавода выполнили свои обязательства по Всесоюзному социалистическому соревнованию, перевыполнили государственный план по выпуску танков, танковых дизелей и бронекорпусов, равномерно работали по графику, в результате чего вышли победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании и удостоены высокой награды.<sup>522</sup> В июне 1942 г. за образцовое выполнение заданий правительства по производству бронетанковой техники завод №76 был награжден орденом Ленина, а УЗТМ и УТЗ №183 – орденом Трудового Красного Знамени.<sup>523</sup>

Многие исследователи на этом ставят точку в деле восстановления эвакуированных производств, говоря о том, что к лету 1942 г. большинство эвакуированных предприятий стали систематически выполнять свои задания. В качестве доказательства приводится пример награждения заводов наркомата танковой промышленности правительственными

<sup>521</sup> ГАСО. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 24. Л. 490.

<sup>522</sup> РГАЭ. Ф. 8752. Оп. 1. Д. 10. Л. 129.

<sup>523</sup> Антуфьев А.А. Уральская промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. Екатеринбург, 1992. С. 167.